



“女性学学科建设再思考”系列讨论⑫

编者按

妇女/性别研究与主流学界和西方学界的学术对话尚未真正开展起来,其学科地位与传统学科相比还有相当的距离。究其原因,一定程度上与这一新兴学科“不规范”的研究有关。先入为主、概念或主义先行、自说自话等弊端在妇女/性别研究中的普遍存在,不仅严重影响了学者之间的交流和碰撞,而且也难以在大众普及层面广泛传播。本文作者提出推动妇女/性别研究的规范性与学科发展应厘清概念边界、确定理论框架、把握内在规律。

■ 畅引娣

近年来,从事妇女/性别研究的人越来越多,但整体而言,与主流学界和西方学界的学术对话并未真正开展起来,其学科地位与传统学科相比还有相当的距离。究其原因,一定程度上与这一新兴学科“不规范”的研究有关。先入为主、概念或主义先行、自说自话等弊端在妇女研究中的普遍存在,不仅严重影响了学者之间的交流和碰撞,而且也难以在大众普及层面广泛传播。所谓规范,不是指成果展示中对出版格式的具体要求,更不是在论文撰写中对八股套路的机械模仿,而是指在知识生产中学术共同体的所有成员都必须严格遵守的一些基本规则,即研究者如何借助一定的理论工具和文本形式,通过“论文发表”将历史与现实中的各种问题揭示出来,传播出去。不论哪个学科,也不论从怎样的角度切入,都应如此。妇女/性别研究也不例外。

厘清概念边界

学术研究很大程度上就是一个概念化的过程——学者用概念进行思维,学问用概念进行描述或阐释。散落在各处且浩如烟海的经验事实如果不拿(抽象的)概念进行提炼和呈现,学术研究将难以有继。但不可忽视的是,概念作为思想表达和学术交流的工具,一般是以语言文字作为载体的。而语言文字符号的有限性和意义生成的无限性之间的矛盾,常常会使人與人之间的交流受阻。许多时候,话语言说者使用的是同一概念词汇,表达的却未必是相同的意义。误读或误解以及由此而带来的诸多歧见,不仅会影响研究者之间的深度对话,而且会因为话不投机阻碍相互间的交流与合作。因此,通过概念厘定来限定研究范围,充分说明使用某种概念是在探讨何种问题或阐释怎样的道理,就不仅仅是知识生产的一种基本规范,同时也是每一个研究者都必须具备的基本素养。

概念作为抽象的产物和理论的载体,其历史语境常常是隐而不显的,其意义也是复杂多样的。比如“性别”一词,既指人类社会一种基本的关系存在状态,也指性别文化的建构和性别制度的安排,以及性别机制的运行,同时还是一种基本的方法论原则。在关系状态下,性别也不仅仅是指男女两性,同时包括其他少数性别群体。就性别间的“平等”而言,就包含着起点平等、机会平等、过程平等和结果平等诸方面;就性别间的“差异”来说,既包括生理上的不一样,也涵盖社会上的不平等,如此等等。由此可以看出,同一概念具有不同的意义所指,如果在学术研究中不加区分,将不同语境下具有不同含义的同一概念相互混淆,不仅会出现论述中的逻辑混乱,让人不知所云,而且很难通过论文“发表”在社会上广泛传播,其学术研究的价值和意义也会大打折扣。因此,学术研究中借助一定的语言文字符号所形成的概念,充分说明“是什么”或“不是什么”的事实,以及“应怎样”或“不应怎样”的道理,就成了知识生产的一个重要前提。

确定理论框架

学术研究就其实质而言,就是通过文本书写或论著出版来揭示/解释事物存在的本真状况和运行状态,并对未来可能出现的各种情况进行预判,以便使更多的人通过文本知识的阅读全面了解事实真相或事物发展的走向,进而为个人或集体的行为选择奠定认识论基础并提供方法论指导。但不可否认的是,大千世界无奇不有,每年每月每时每刻所发生的事情/事件/事象不计其数,任何一个研究者都不可能将所有的事实都搜罗殆尽并解释清楚。因此,从怎样的角度切入对哪些

问题进行分析,就不仅仅是一种专业技能的训练,同时也是研究者不可或缺的一项基本功。

理论框架对学术研究而言具有穿针引线的巨大作用,不仅可以在有限的篇章结构里聚焦问题并说明道理,而且能把看似互不相关的诸多事实连缀起来综合考察,同时寻找事物发展之间的内在关联。比如,女性主义理论作为世界妇女运动的产物,对妇女/性别研究就有着非常重要的方法论意义。从女性的视角看问题,既可以使曾经被遮蔽、被遗忘、甚至视而不见的许多事实浮出历史地表,还能够将妇女从被他人塑造的客体转变为改造社会和自身的能动主体。不管女性主义思潮在历史上有多少流派,也不论其观点或理论指向是否一致,在本质上都是以性别平等作为追求目标的。所以,在女性主义的理论框架下谈论妇女或性别,“平等”始终是其中的核心要义。推而广之,不只是在性别间,同时在国别间、族群间、地域间、阶层间、代际间都要坚持“平等”这一基本原则,进而凸显女性主义理论所具有的普适性(不是“普世性”)价值。需要指出的是,在一定的理论框架下聚拢事实,主要是为了知识生产中“叙述”的方便,或者在提纲挈领中窥斑知豹或触类旁通,但框架仅工具而已(不是目的),万不可本末倒置,更不能在画地为牢中一叶障目。否则,研究的结论将会在以偏概全中受到质疑,其“发表”也会受到限制。因此,借助一定的理论框架把散沙一盘的诸多事实说清楚,让更多人知其然和所以然,是任何一个研究者都需要严格遵守的基本规则。

把握内在规律

如果说概念界定和框架确立是学术研究的基本前提,那么,把握事物发展的内在规律则是学术研究的本质所在。世间万物错综复杂地交织在一起,绝对不可能根据学者的理论/理性设计和政治家的理想预期线性发展。偶然与必然的交互作用,不仅改变着人类历史运行的轨迹或方向,同时会拓展出许多新的发展路径。面对同一个事实存在状况或相同的历史境遇,不同地域、不同价值取向的人常常会做出不同的行为选择(比如这次席卷全球的新冠疫情),无论对错,都无可辩驳地成了人类历史的重要组成部分。因此,学术研究不是从书本到书本、从概念到概念的逻辑推演,更不是用一定的理论框架去剪裁历史或事实,而是要深入到社会生活的根部或底部,通过见微知著的总结、概括和提炼,探讨事物发展的内在根据,以及可能出现的各种情形和应对策略,进而为人类社会的发展提供历史的借鉴和理论的启迪。这是学术研究无限的生命力所在,也是学术研究成果不断被传播的秘诀。

人类社会的发展是复杂多变的,学术研究的议题和方法也是多种多样的,但无论研究什么或怎样研究,其最终目的都是为了让更多的人生活得更加舒适和安宁。比如,妇女/性别研究在世界范围的兴起,一个非常重要的原因就是妇女的生存与发展,以及聪明才智的发挥受到诸多限制,于是,性别间“同”与“异”的各种比较在论证中便有了特别重要的意义。但需要注意的是,“比较”是为了说明问题,同时为性别间权力和利益的冲突寻找化解的途径,而不是在性别间制造对立。因此,借助一定的理论概念,将历史发展过程中诸多碎片化的事实顺理成章地呈现出来,并在自圆其说中给世人以智慧和启迪,就成了学术研究始终要坚持的基本价值取向。这样的研究成果,不仅更快地“发表”与传播,而且可以为人们的日常行为提供有益的指导,其学术生命力也自不待言。

(作者为山西师范大学学报编辑部编审)

《晚清女权史》：还原中国男男女女平等初探图景

· 阅读提示 ·

如何界定晚清女权运动的贡献与价值,是女性学界关注的热点议题。方祖猷教授的《晚清女权史》给出了清晰独到的解答。该著作者超越男性性别身份,将男女平等置于社会与时代发展的脉络中去考察,发掘尘封多年的相关史料,还原中国男女平等初探的具体过程和多元方式,为读者思考女性议题独特性与社会变革普遍性之间的必然联系,思考妇女解放道路选择与国家民族发展现实的辩证关系,提供了一个新维度。

■ 魏国英

如何界定晚清女权运动的贡献与价值,是女性学界关注的热点议题。方祖猷教授的《晚清女权史》给出了清晰独到的解答。该著发掘尘封多年的相关史料,还原中国男女平等初探的具体过程和多元方式,提出诸多新观点、新见解,为我们思考女性议题独特性与社会变革普遍性之间的必然联系,思考妇女解放道路选择与国家民族发展现实的辩证关系,提供了一个新的维度。

晚清女权运动是“三合一”的社会运动

作者提出,晚清女权运动是社会变革、思想启蒙、争取女权“三合一”的群众运动,开启了中国男女平等进程与国家民族命运紧密相连的新征程。主要体现在三个方面——

其一,从戊戌维新时期开始,觉醒的知识女性成立戒缠足会、女学会,创办女学报、女学堂,发出“天下兴亡,女子亦有责焉”的强烈呼声;到辛亥革命前十年,进步的知识女性从女学会发展为女权团体,从女学报发展为宣传平等和反对帝国主义侵略的革命刊物,甚至结成女子军、女子革命社团以及军事训练队、女子暗杀团等组织,矛头直指列强侵略和君主专制的国家体制。这一切,既是女性争取男女平权的自觉行动,也是她们促国家强盛、保人民安康的爱国行动,更是她们参与社会变革和反帝运动的实际行动。

其二,在积贫积弱的中国封建社会末期,救亡图存、变法图强的爱国运动爆发,为女性走上社会舞台、争取自身权益提供了前所未有的机遇和条件。同时,“女权主义者”主张“民权与女权如蝉联附萼而生,不可遏也”,只有全体国民享有体面公正的国权和民权,女性的平等权益才有保障,并用自身言行推动争女权与争国权争民权不断交融与协调发展。

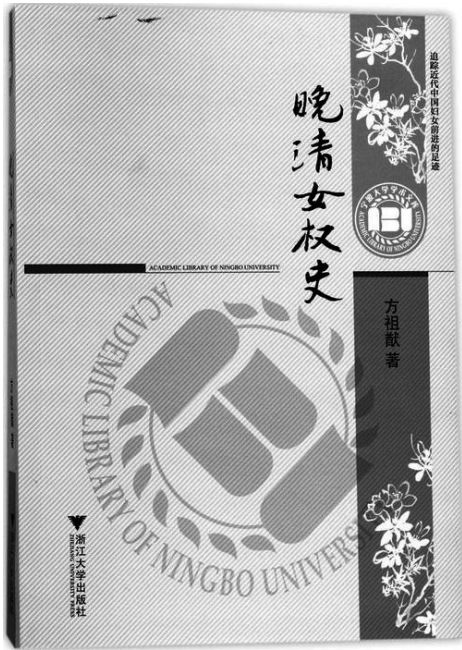
其三,晚清女性对自我价值和自身权益的认知,是在参与救亡图存的社会运动中被激发的。晚清最后十年,知识女性积极投入拒俄运动、废止美约抵制美货的反美运动、以保卫路权为主的收回国家主权运动等爱国运动,在社会实践自我价值和平等意识得到提升,进而爆发了中国历史上第一次女校师生罢教、罢课斗争。作者以此类事件为例,明确提出那种认为“晚清时期妇女投身于爱国救亡运动,其独立意识的觉醒、自主意识的觉醒,并没有得到改善和提升”的意见,“是值得讨论的命题”。

晚清女权主张植根于中国国情

作者认为,“任何女权主义必然是国族语言下的女权主义”,晚清女权主张是植根于中国国情、服务于中国妇女解放的生动体现。

西方先进文化的输入,冲击了几千年中国封建社会造成的愚昧与落后,是推动晚清女性前行的思想动力。但晚清知识女性对西方“女权主义”的理论和实践经验,并没有照搬照收,而是依据自己的认知与判断,有取有舍。她们主张输入“西方的学问”,但不能输入“西方的风俗”;要以“输入最新的为主”,但不能抄袭,应与中国文化融会贯通,创造出中国需要的新学说;输入的目的是为了赶超西方文明,呼吁“亚洲女杰胜欧杰,不拜罗兰拜木兰”。作者指出,晚清知识女性并没有“对西方先进文化的价值顶礼膜拜”,“而是不卑不亢,表达的是中国文化的宽容性和进取性”。

先进知识女性对西方自由平等思想的倡导,与其时主张学习西方“制械”技艺的洋务派有所不同,洋务运动既为了救亡,也为了加强君主专制体制;而维新派女权运动,虽然也是为了救亡,却“自觉不自觉冲击了清廷的君主专制”制度。推行戒缠足、兴女学、争平等的女权运动,就要破除男尊女卑的封建礼教,打破女子“足不出户”的社会习俗,必然



冲击封建专制政体。维新和革命成为晚清“女权主义者”前后相继的奋斗目标,这是中国国情使然,也是晚清女权运动与其时西方女权运动的差异所在。因此,作者不赞成以“晚清女权主张是国族语言下的女权主义”为由,贬低或否定晚清女权运动的丰硕成果和重要影响。

晚清女权运动主体力量是先进知识女性

该著探讨了在晚清女权运动中,先进知识女性的主体作用。作者认为,先进知识男性在晚清男女平权探索中发挥了先导作用,这是中国社会结构和文化传统等诸因素决定的。在女子觉醒并奋起抗争之初,“明达”男子的启发与支持是历史的必然,是推进女权的必要方式。中国人开办的第一所女学堂是上海“女学会书塾”,是1897年由康有为、梁启超参与设计,由官绅维新派经元善发起和经营的,先进男子是发起创办女子学堂的主要力量。但在筹办过程中,主力则由男子转为女子。女学会书塾先后召开了四次筹备会,前两次是男董事会议,后两次是女董事会议,书塾的管理和教学,全由女性承担。中国第一份女报——《女学报》的编辑和主笔,也由女性独立操作。进入20世纪,女性自主倡办或以女性为主、男性为辅创办的女学堂、女子报刊、妇女团体纷纷出现,还发生了反对男监督(校长)压制女学堂学生的罢课风潮。其后,先进知识女性在争取女权的自觉性与可行性上,有了更深入的思考和行动,主体作用得到充分发挥,主要表现在以下几个方面。

一是主张超越男女教育平权,追求以自立性、独立性为主要内容的女权。她们倡导女子求得独立女权的方式是“尽义务以求自立”,经济自立的女性才能尽义务谋平等;认为“女子苟能实业,即为自立之首基”,女子承办实业是经济自立的首要条件;主张女子走向社会,承担起管理国家的责任,并开始相应行动。

二是反对女学堂灌输封建礼教。清廷学部1907年上奏的女学堂章程得到批准,女子教育被纳入了国家教育体系,但在女学堂章程中明确提出的“保存礼教”的宗旨,引起知识女性强烈不满与反对。她们先后发表《论班昭》《女子无才便是德驳》等文章,集中批判《女诫》对女性卑弱的教化,笔伐封建传统俚语对女性的伤害,还集体罢课抵制学堂开设封建纲常礼教课程。

三是提出“女性是国民之母,更是女国民”。20世纪初,社会上一些持保守观点的人仍坚持认为“国民之母”并非女国民,其所生的“伟大之国民”,是男子而非女子。先进知识女性坚决反对保守派的观点,发表文章和演讲,明确提出“不管是母亲还是女儿,都是不折不扣的女国民”。并在女学堂传唱《女国民歌》,形成“我女子亦国民”的社会舆论。作者以晚清女权运动的实际状况说明,晚清时期并没有“出现以男性为主体的女权主义”,不赞同“将当时的女权主义全定位于男子主体性的女权主义”。

该著作者超越男性性别身份,将男女平等置于社会与时代发展的脉络中去考察,对晚清女性和女权运动客观真实的评价是令人信服的:晚清女权运动与救亡、启蒙、维新、革命等关键词紧密相连,为民国初年以及“五四”时期的妇女运动留下诸多精神遗产;其后中国妇女运动由女权运动扩大到妇女解放运动,但赢取女权仍是其中的重要内容。晚清女性对于男女平权初探的历史踪迹将永远镌刻在中国妇女解放的画卷上。

(作者为北京大学校刊编审)

《女博士生学术表现比男博士生好还是差?》

作者:李澄烽 陈洪捷

当女博士生在追求科研卓越的道路上较男博士生面临着更多的困难和挑战,“其学术表现比男博士生好抑或差”是博士生教育领域一个亟待回答的基本问题。对此议题进行研究,一方面有助于我们关注、了解和认识女博士生群体在接受博士生教育的过程中可能存在的特殊之处;另一方面有助于我们制定男女博士生差异化指导政策提供实证依据。本文运用标准负二项回归等分析技术对“2017年中国博士毕业生调查课题”的8207份博士生数据进行分析发现:在学术产出方面,女博士生的国际/国内期刊论文数量及专利数量均比男博士生显著更低;在按期毕业方面,女博士生延期毕业的概率比男博士生要显著高出18.48个百分点,其延期时长也比男博士生显著更长。

来源:《研究生教育研究》2021年第1期

《地方领导性别与民众清廉感知:基于中国城市的实证研究》

作者:杜娟 朱旭峰

本文从地方领导性别的视角出发,引入相关理论,揭示了女性地方领导提升民众清廉感知的作用机理。作者对2015年“中国城乡社会治理调查”与城市主政领导背景信息数据进行匹配分析,发现女性在本地担任领导职务显著提升了当地居民对地方政府清廉程度的感知。进而,女性地方领导对民众清廉感知的提升作用主要体现在女性居民中,在男性居民中并不显著。本文还检验了女性地方领导提升民众清廉感知的中介机制。研究发现,女性地方领导提高女性民众政治信任为主要中介机制。本文的研究结论有助于深入理解女性领导者在腐败治理领域发挥社会影响力的内在逻辑。

来源:《公共管理与政策评论》2021年第1期

《社会空间视域下的女性休闲体育行为实践和社会建构》

作者:叶欣 陈绍军

空间是女性休闲体育行为的实现载体,为女性休闲体育主体实践和社会建构奠定了必要的物质保障和制度基础。社会空间视域下的女性休闲体育行为主要研究女性身体空间社会建构的影响因素、作用机理,以探求社会空间、身体消费及女性休闲体育行为三者之间的辩证关系。本文从空间的主体实践与社会建构角度探索身体、空间和休闲体育的理论关联与实践路径,诠释当代女性休闲体育行为中身体、生活与关系等影响因素及其空间整合与再生产机制,剖析身体赋权、生活型塑与关系再造对女性休闲体育行为的空间基础与制度保障。

来源:《武汉体育学院学报》2021年第1期

(素波 整理)

研究视窗