

隔岸观潮

编者按

6月24日,美国联邦最高法院大法官推翻了在联邦层面确立堕胎权的判例“罗诉韦德案”,这意味着美国女性堕胎权将不再受到宪法的保护。堕胎权不再受宪法保护不仅会增加妇女们的堕胎费用,也会增加她们的风险,损害她们的健康。在性别平等、推动妇女发展与进步早已成为世界共识的今天,美国联邦最高法院的做法无疑是倒行逆施,是对美国所谓人权的极大讽刺,其民主政治的虚伪性暴露无遗。

堕胎权不再受宪法保护证实美国人权虚伪性

■ 焦杰

2022年6月24日持续了数个月之久的堕胎权争议尘埃落定,美国联邦最高法院大法官以9:3的比例推翻了1973年在联邦层面确立堕胎权的判例“罗诉韦德案”。这意味着在号称自由平等与人权至上的美国,女性堕胎权将不再受到宪法的保护。在性别平等、推动妇女发展与进步早已成为世界共识的今天,美国联邦最高法院的做法无疑是倒行逆施,是对妇女权益极大的蔑视。纵观围绕着堕胎权争议问题上的风风雨雨,美国民主政治的虚伪性暴露无遗。

堕胎权之争显示了美国人权的虚伪性

美国向来以民主自由、尊重人权自称,但在妇女问题上从来不讲民主,也不讲自由,更别谈人权了,因为资产阶级的“天赋人权”理论并不包括妇女。资本主义国家妇女所拥有的政治、经济等各方面的权利,是广大妇女参加社会生产活动,并通过长达一百多年的努力奋斗而争取来的。相对于教育权、就业权和同工同酬权的获得,女性争取生育自主权的斗争更为艰难。早在1963年,美国国会就通过了《同工同酬法案》,20世纪60年代末,又修改了《民权法案》,把雇佣中禁止性别歧视的内容列入了法案。然而,在1973年以前,妇女的堕胎权一直得不到承认。除肯塔基州外,美国各州均将堕胎定为重罪,对介绍堕胎、提供堕胎或无外科医生执照而为他人实施堕胎的人进行严厉的处罚。绝大多数州的法律规定,只有在危及孕妇生命的情况下才允许堕胎。1973年的“罗诉韦德案”判决虽然承认了堕胎的合法化,但堕胎合法化与反堕胎的争议,一直是美国政治和社会的焦点,保守派和进步派在堕胎问题上一直针锋相对。

尊重生命、保护生命是保守派对堕胎的理由。他们认为人之生命始于受孕,堕胎便是谋杀。实际上,尽管堕胎被视为不当的行为,但在19世纪中叶以前,因计划外妊娠、未婚先孕、婚外孕、强奸、乱伦而导致的怀孕等堕胎是经常发生的,也没有相关的法律禁止禁止。然而19世纪中叶以后,美国开始推进限制性的堕胎立法,发起者是天主教信徒的专业外科医生团体。由外科医生群体开始的这场立法运动颇耐人寻味,其真实的目的仅是为减少当时妇产医生面临的竞争。不过,制定和编纂法律的人都是男人,女人在生育过程中所承受的一切他们



6月24日,堕胎权支持者在佛罗里达州迈阿密举行抗议。美国联邦最高法院24日推翻近半个世纪前在联邦层面确立堕胎权的判例“罗诉韦德案”,这意味着女性堕胎权将不再受美国宪法保护。堕胎权支持者在多个城市举行抗议活动。新华社/法新

根本无法体验,限制性的堕胎立法很快在全美推广。20世纪90年代以后,一些反移民的团体也加入了反对堕胎的阵营,但胚胎是否有生命并不是他们关心的内容,他们真正关心的是本土白人妇女生育率会因堕胎而降低,从而影响白人后代人口的比例。反堕胎势力的抬头是堕胎权政治化运作的结果。在20世纪80年代之前,很多共和党人包括前总统老布什等都是支持堕胎权的。但是里根当政时期,他为了连任拉选票,便利用反堕胎议题来吸引保守派的民主党人和中间派选民,遂使堕胎议题政治化、大众化。后来,反对堕胎的福音派势力与天主教势力也合并到一起,并与社会保守派联合,通过反对堕胎来表达他们的政治诉求,遂使保守派势力越来越壮大。可以说,每一个反对堕胎的团体都有自己的算盘,妇女的利益并不在他们的考虑范围之内。美国妇女堕胎权问题上的争议充分显示了美国人权的虚伪性。

禁止堕胎意味着美国妇女的权益被侵犯

堕胎是妇女试图改变命运、抗议不公平生活的最后一种手段。在堕胎合法化之前,毛衣针、钢丝衣架等细长而尖锐的物品都曾被妇女们用来做堕胎的工具。不安全不卫生的地下诊所也一直存在。20世纪70年代初发生的“罗诉韦德案”判例是美国“女权”运动史上具有里程碑意义的事件。联邦最高法院以7比2的比例投票表决,确认“妇女在怀孕的一定期限内,堕胎的实施属于女性被宪法第14修正案所保护的隐私权的一部分,不得被外部因素干涉和阻挠”。虽然这一判决并没有明确表明妇女拥有堕胎的权利,但将其归入隐私权的一部分则等于承认了堕胎的合法化。从此,美国妇女获得了更多更安全的医疗保障,社会参与度也大幅度提高。近十余年来,随着世界范围内经济的普遍

z

观点秀场

典型人物报道与时代女性形象的建构

阅读提示

典型人物报道是媒体的日常业务,就女性典型人物报道而言,其对于时代女性形象的整体塑造与建构、男女平等价值观的传播与阐释,以及女性精神世界的挖掘和展现,都具有重要而独特的意义。新时代中国女性的精神世界,既有自尊自信自立自强的传统本色、奋斗奔跑追梦的共同底色,也有基于人物性格、职业、经历等不同而形成的个体特色。本色、底色、特色的有机把握和融合呈现,才能完整展现时代女性的精神世界。

■ 周玉林

典型人物报道虽然是媒体的日常业务,但很考验记者的功力。写好典型人物是记者的基本功,我们通常意义上说的“写好”,除了表达与呈现的鲜活、生动、立体外,重点是写出个体的思想境界及其所折射的时代特征。就女性典型人物报道而言,其对于时代女性形象的整体塑造与建构、男女平等价值观的传播与阐释,以及女性精神世界的挖掘和展现,都具有重要而独特的意义。

通过典型性建构时代女性形象

人物的“典型性”,可以从多个维度进行阐释。但就其核心要义而言,是在该人物身上集聚了某种群体特征和时代特征。因此,我们在选择人物时,其时代标志性、群体代表性,是一个重要的考量。报道典型人物,我们的目的肯

定不是局限于人物本身,而是想以这个人物为例子和载体,以点带面、窥斑知豹,甚至微言大义,去呈现某种超越人物个体本身的普遍性、时代性。

新时代的中国女性是伟大事业的建设者、文明风尚的倡导者、敢于追梦的奋斗者,在社会生活和家庭生活中都发挥着独特的作用。如何通过报道女性典型人物,来塑造、建构新时代中国女性的形象,是女性主流媒体的一大业务课题。以中国妇女报的典型人物报道为例,报社从“主流定位、特色表达、融合呈现”的采编工作理念出发,在人物选择上强调主流性,把“国之大事”和女性的时代角色结合起来,重点关注在国之重器、国计民生等重要岗位中建功的建设者,在弘扬社会主义核心价值观和中华民族家庭美德上做出表率的建设者,以及走在时代前列、追求出彩人生的奋斗者。在人物采写和全媒体呈现上,则强调人物故事化、故事细节化、细节情感化,注重对人物内心世界的挖掘,实现文字表达质感和视频破圈传播的融合赋能,提升女性人物报道的传播力、影响力、引领力,建构起作为建设者、倡导者、奋斗者的时代女性主流形象。

生逢伟大时代,中国妇女报把新时代中国女性定位为时代中国故事的女主角,通过讲好中国女性故事来讲好中国故事。为此,报社创新体制机制,成立了中国故事女主角融媒体中心,以“她改变的”为评价标准,挖掘在各行各业做出“改变”性贡献的典型人物,以“报告文学+视频”的融合创新方式,全媒体呈现女性的奋斗人生,展现新时代新征程上磅礴的巾帼力量。

“她改变的”可能是一个村庄的面貌、一个团队的斗志、一项技术的走向、一种观念的更新……但每一个微小的改变,汇聚起来的就是国家和社会进步的无穷力量。融媒体中心推出的贵州省黔南州贵定县云雾镇摆谷村村医罗海香,就是扎根农村基层的村医群体代表。从小目睹村民交通不便、生产生活条件差、就医没有

保障的现实情况,罗海香立志成为一名村医。她这一干就是20余年,走了5万多公里山路送医,诊治了2.4万余人次的病人。罗海香改变的不仅是村民就医少药、产妇土法接生的现状,还有山村歧视妇女的观念。“人生短短几十年,不能光为自己而活着,应该有那么一点给人想念的东西,要活得有价值。”这是罗海香自己的人生践行的人生格言。这部作品推出后产生了强烈的社会反响,人们看到的不仅是罗海香个人的无私奉献,还有女性群体在脱贫攻坚国家大战略中的奋斗与付出。

通过先进性传播男女平等价值

男女平等是我们国家的宪法原则和基本国策,党的十八大、十九大两度把“坚持男女平等基本国策 保障妇女儿童合法权益”写入党代会报告,充分体现了我们党实现男女平等的政治主张,是马克思主义妇女观中国化时代化的重要成果。新时代的中国女性既是党和国家长期坚持男女平等政策主张的受益者,也是男女平等价值观和先进性文化的践行者、倡导者。

中国妇女报在女性人物报道实践中,把先进性作为遴选人物、呈现人物的重要考量,把时代发展的逻辑和个人进步的逻辑有机结合起来,注重从人物的成长轨迹中揭示男女平等基本国策为女性发展营造的良好环境,也注重从女性的奋斗、奉献中展示广大女性追求性别平等、敢于创造、勇于担当、自信阳光的时代气质和风貌。

新冠肺炎疫情袭来,中国妇女报的系列“战疫”人物报道,并没有止于人物报道本身,而是深刻指出,在4万余名驰援武汉的医护人员中三分之二是女性,这样的“高光”并不是偶然的,这是中国女性在国家男平等政策支持下,在半边天思想激励下,持续接受教育、参与职场、参与公益、参与志愿服务、参与社会公益活动的结果。因此,从一定意义上说,我们是在享受妇女解放的红利,也再一次证明男女平等有利于女性,有利于男性,也有利于整个社会。这样的升华,把

低迷,尤其是美国社会经济发展的迟缓,保守党的政治势力迅速崛起。特朗普执政期间,保守派法官已经占据了联邦法院的大半席位,很多案件的判决都表现出强烈的保守色彩,推翻女性堕胎的合法化也成为他们的奋斗目标。共和党的老窝德州则充当了反对堕胎合法化的急先锋。2020年3月,德州州长格雷格·阿伯特以保障新冠患者医疗资源为由,禁止包括堕胎在内的所有非“立即具有医学必要性”的手术。2021年9月1日,德州又公布了被称为全美最严厉的反堕胎法案,即州参议院第八号法案(S.B.8)。法案规定:如果医生检测到了未出生胎儿的心跳,则不得对孕妇进行堕胎或引产。这意味着孕6周以后的堕胎都被禁止,强奸或乱伦导致的怀孕也不例外。在保守势力的紧逼下,美国妇女的权益一步步地被侵蚀,直到“罗诉韦德案”判例的被推翻。

妇女的堕胎权不再受到宪法的保护,意味着美国各州可以自行制定法律决定堕胎是否合法。以保守势力在全美快速蔓延的势头来看,禁止堕胎很可能是未来的发展趋势,何况美国有着一百多年禁止堕胎的法律传统。目前已经有22个州制定了不同程度的反堕胎法律,其他政治倾向趋于保守的州很可能正在禁止或更大程度限制堕胎。生活在这些州的美国妇女不但丧失了她们母亲和祖母曾经享有的权利和自由,也失去了维护其生育健康的医疗保障。相信“罗诉韦德案”判例被推翻之后,逐渐消失的只是公开合法的堕胎门诊,大量希望堕胎女性必须被驱赶转地,贫困的女性只能转入地下诊所寻求帮助。堕胎权不再受宪法保护不仅会增加妇女们的堕胎费用,也会增加她们的风险,损害她们的健康。

妇女权益即人权。尊重保障妇女群体的基本权利,不仅要保障她们拥有选择和自我决定的权利,同时也要保障她们的生命权、自由权和追求幸福权,而拥有健康则是妇女享有生命权、自由权和追求幸福权的基础。自从北京世妇会以来,世界各国根据《北京宣言》和《行动纲领》的要求积极推动各项立法,从政治、经济、法律、教育和健康等方面进行改革,力图在各个领域消除对妇女的歧视。妇女健康是衡量妇女地位的一个重要的标准,而生育又是关系到妇女健康的重要问题。美国联邦最高法院公然开历史倒车的做法,不仅损害了广大美国妇女的权益,也是对美国所谓人权的极大讽刺,充分证实了资本主义民主自由的虚伪!

(作者为陕西师范大学教授、博士生导师)

《“专业母亲”：女教师的身份调适与融通》

作者:常亚慧 胡叶雯

作为母亲的教师在家庭生活和职业生活中经历着角色的跃迁,作为教师的母亲在公共生活与个体生活中建构着身份的认同,母亲教师在角色经历和身份建构中既享受着个体的困扰,也充斥着职业的困境。“双减”政策推行后,教师与家长的身份进一步变化,教师职业伦理与家庭养育责任间的落差扩大,女教师的双重身份难以调和。本文通过深度访谈与田野追踪,走进这一群体的日常生活与职业场域,感受女教师在教育教实践中对行动与理念的协调,理解其在双重场域转换中对个体身份的融通。研究发现,教师的专业知识为其亲子教养提供了生涯规划与专业知识,教师的亲子经验为其学生教育滋养着责任意识与专业反思。在日常教养与专业教育的交织中,母亲型教师的专业发展凸显着经验与反思彼此嵌套、规划与责任协作共育的特点。

来源:《苏州大学学报(教育科学版)》2022年第2期

《青年群体晚婚对男女两性生育行为影响的比较研究》

作者:姚晓兵 曹和平 王咏晓

本文使用CGSS2010-2018六年调查数据,从生育观念转变和教育正向同质婚配方面探讨了初婚年龄对青年群体生育行为的影响及作用机制。研究发现:初婚年龄推迟显著降低了青年男女的生育行为,未发现两者之间的非线性关系,并且对青年男性生育行为的负向影响显著大于青年女性,使用人口性别别作为工具变量解决内生性问题后结果依然稳健;青年男女初婚年龄推迟通过弱化传统生育观念和高等教育正向同质婚配概率是导致生育行为下降的主要原因,加之男性的生育意愿主导家庭的生育行为,因此晚婚对青年男性生育行为的负向影响大于女性;异质性分析发现,城市户籍晚婚对生育行为的负向影响大于农村户籍并且对城市青年男性的负向影响最大,农村青年女性的负向影响最小;青年群体初婚年龄增加对生育一孩、二孩和三孩的概率都显著为负且负向影响强度依次增强,而且负向作用男性大于女性;“80后”“90后”男性晚婚对生育行为的抑制作用大于女性,但“60后”“70后”不显著。

来源:《南方人口》2022年第3期

《马克思主义批评视野下的民国女性健美风潮》

作者:高翔宇 蔡洁

20世纪30年代以上海滩为中心兴起了一场追求健康美、自然美的女性健美风潮。尽管健美女性在女性气质与民族主义、消费主义的协商层面建构不同于“摩登女性”的另一种审美风尚,但两者本质上均是围绕社会阶层、资本与时尚现代性展开的话语博弈。并且,基于马克思主义妇女理论的批评视野,这些缺乏经济自主权的健美女性不仅无法摆脱“资产阶级妻子/情人”的桎梏,而且与近代中国妇女运动与阶级解放、民族解放合一的时代主潮相隔膜。健美女性改造身体的实践并不能有效解决民国时期知识女性与劳动妇女的生存出路,女性休闲需要走出物化女性与资本操纵的陷阱,本文作者认为,唯有争取两性在政治资源、经济资源、文化资源上的平等,才是马克思主义赋权女性的根本道路。

来源:《海南大学学报(人文社会科学版)》2022年第3期

(刘天红 整理)