

# 开展性别平等的科学活动 促进科学文明的繁荣发展

考里科和吕利耶两位女科学家，分别获得2023年诺贝尔生理学或医学奖和物理学奖，让人们对于女科学家的讨论和思考更加热烈，也让人们对于实现科学领域的性别平等充满期待。而性别平等正是科学文明发展的内在要求，排除性别偏见是科学保证其客观性必须满足的前提条件。本文作者认为，在科学文明中纳入性别平等，充分赋予女性主体性，是科学文明自身不断发展以适应时代变化的新的、更高级的需求。



安妮·吕利耶

王海媚 张瀚之

随着2023年诺贝尔奖的陆续揭晓，女科学家再次成为科学界和大众关注的热点。10月2日，瑞典卡罗琳医学院宣布，将2023年诺贝尔生理学或医学奖授予科学家卡塔琳·考里科和德鲁·韦斯曼。10月3日，瑞典皇家科学院宣布，将2023年诺贝尔物理学奖授予皮埃尔·阿戈斯蒂尼、费伦茨·克拉斯和安妮·吕利耶。考里科和吕利耶两位女科学家的获奖，让人们对于女性科学家的讨论和思考更加热烈，也让人们对于实现科学领域的性别平等充满期待，而性别平等正是科学文明发展的内在要求。



卡塔琳·考里科

用。随着科学与技术逐渐融合、趋于一体，科学文明对于客观性的要求也适用于科学技术的生产和运用。

特别值得注意的是，尽管科学文明强调客观性，但在诞生之初就包含了对女性的歧视和偏见。在培根的科学观中，女性与自然一样是被男性认知的客体，不具有主体性，当培根将科学知识权力联系在一起，掌握科学知识的男性与被观察、被认识的女性之间的不平等权力关系也被建构起来。这种科学性别偏见延续至今，对科学文明的形成和发展产生重要影响。

## 性别平等是科学文明的内在要求

科学文明强调的科学性与客观性要求开展公正、无偏见的科学研究，保证科学不受到任何人为因素的干扰，其中包括基于性别、种族、宗教、文化和国籍等原因的偏见。因此，去除科学中的性别偏见、开展性别平等的科学活动才能符合科学文明的核心原则。然而，从产生发展至今，科学仍然没有实现完全的客观性与中立性，最直接的表现就是科学中存在明显的性别歧视。宏观来看，几个世纪以来，科学长期由男性主导，女性在很长一段时间内被排斥在外，可以说，人类科学发展史就是一部忽视和歧视女性的历史，因为“女性对科学研究的贡献被系统地剔除了科学史”。具体来看，科学知识的生产和科学技术的实际运用也都偏离了科学文明对客观性与中立性的要求。

当下，科学在推动社会变革方面的作用越来越重要，在数字技术的加持下，科学技术的影响深入到人类生活的方方面面。然而，现在的科学技术依然在性别歧视。20世纪中后期，女性主义者开始关注“性别与科学”议题，研究内容就包括对科学是否具有客观性进行反思和批判，女性主义者普遍认为，男性在科学中占据绝对主导地位、妇女被隔离在外，这样的科学是带有偏见的、不客观的，

甚至这些科学偏见“早在科学假设的生成阶段就出现了”。男性学者也同样发现了这一问题，比如德国哲学家和社会学家格奥尔格·齐美尔就指出：“科学判断的客观性从要求方面来讲应当面向全人类，但其‘真实的历史构造’却是‘完全男性化’的。”

由于女性主体性和性别视角的缺失，不客观的科学会带来诸多消极效果。性别数字鸿沟的出现就是典型例证，2023年3月，联合国秘书长古特雷斯强调“性别数字鸿沟正成为性别不平等的新面孔”。比如，不合理的算法非但没有呈现社会事实、解决偏见，反而在数字空间和现实世界放大了性别歧视；基于男性患者医疗数据做出的治疗决定可能损害妇女的健康；在汽车行业，基于男性身体的安全保护设计可能无法为女性提供适当有效的保护，甚至危害女性的安全；网络空间正在成为妇女和女童被男性监视、攻击、控制或者诋毁的场所；数字技能不足导致妇女和女童没有足够的社会竞争力，使她们更容易陷入贫穷处境等。

## 性别平等促进科学文明的繁荣发展

指出科学存在性别偏见、缺乏客观性的问题，不是要掩盖科学对于人类社会发展的巨大贡献，“科学技术和创新一直都是社会进步的基石，也是改善人民生活条件的基础”。但是，科学技术是一把双刃剑，它在使人类生活取得前所未有的改善的同时也带来新的严峻挑战，而这些挑战都源自科学中的偏见与不客观。因此，开展更加平等的科学活动具有重要意义。开展性别平等的科学活动，是人类社会发展的需求。当下，在“由男性主导的世界和男性主导的文化”，特别是“以男性为主的”数字技术的影响下，“全球妇女和女童权利在取得多年渐进式进展后出现倒退”。因此，古特雷斯希望国际社会为妇女、女童和世界勇往直前、改变这种现状。他呼吁所有领导人采取具体措施促进妇女和女童的数字技能教育和培训、开发和符合人权和性别平等观念的算法以及其他有效措施。这些措施的目的都在于增进女性在科学中的主体性与参与度，改变科学中性别视角缺失的现状。

开展性别平等的科学活动，是科学文明发展的需求。客观性是科学的本质属性，也是科学文明的核心原则，但目前科学和科学文明都没有达到这一要求。带有性别偏见的、缺乏女性视角的科学必然是片面的、不客观的，忽视女性主体性的科学文明也违背了其本身关于客观性的核心原则。因此，消除科学中的性别歧视，开展性别平等的科学活动，是科学文明的内在要求，而在科学文明中纳入性别平等，充分赋予女性主体性，是科学文明自身不断发展以适应时代变化的新的、更高级的需求。

(王海媚为北京大学国际关系学院《国际政治研究》编辑、博士；张瀚之为北京外国语大学国际关系学院博士生)

## 客观性是科学文明的核心原则

科学文明是在科学不断发展的基础上形成的有关科学知识和科学方法的精神产物，是人类文明的重要组成部分。科学文明强调科学知识对于推动社会进步具有至关重要的作用，同时要求科学必须具有客观性和中立性。开展性别平等的科学活动正是科学文明的内在要求，排除性别偏见是科学保证其客观性必须满足的前提条件。然而，纵观科学发展史，科学一直处于由男性主导的状态，存在明显的性别不平等特征，由此导致科学知识和科学方法缺乏充分的中立性与客观性，这是对科学文明内在要求的偏离。

科学是“人类积累的反应自然、社会、思维等的客观规律的分科的知识体系”，科学文明是关乎科学的文明，具体指人类在科学知识、科学思想和科学方法等方面取得突出进展的基础上形成的科学精神产物，其对社会生产和生活产生影响，是社会发展的推动因素。唐君毅先生认为，科学文明，或者说科学精神起源于“现代科学之父”弗朗西斯·培根对于人与自然关系的观点，“而培根之仿天国人，即要人重自然知识，求征服自然，由此而开启近代实用科学之精神。此即文艺复兴时之技术艺术中，重塑自然之精神之一推进，再加上近代理论科学之成就，而有近代之科学文明”。

## 观点秀场

# 深入理解中国传统家庭教育的丰富内涵

于晖 张淼

中国的传统社会非常重视家庭教育，与将家庭教育、学校教育、社会教育明确加以划分的当今不同，传统的家庭教育实际上兼具了学校教育和家庭教育功能。在众多的文化典籍中可以看到，除了先秦的礼法、汉代的家法以及六朝以后出现的家训、家规、家仪等，都有着对家庭教育的专门论述，这些记录在书籍中的字句和人们口耳相传的民间故事，蕴含着丰富的家庭教育思想。

## 中国传统家庭教育的主要内容

首先，是关于和善的教育。中国传统文化以善为本，以和为贵，注重人际的和谐关系，追求和善的目标和价值取向，时至今日历久弥新。在行为规范上，人们推崇“中庸之道”，强调“礼之用，和为贵”“淡泊明志，宁静致远”“知足常乐”“自治其心”，提倡以和善为根本准则来看待与处理问题。在中国传统的和善文化的滋养和浸润下，宽宏大量、与人为善、忍让为怀成为家庭教育中最重要的内容之一。

譬如，明代袁氏兄弟的《庭韩杂录》中记载了一段关于其母李氏与人为善的故事。当邻里间发生矛盾冲突，李氏不仅不予计较，还告诫子女要宽厚待人。李氏对子女的教育是基于和谐人际关系的考虑，可以说是古人邻里和睦相处的经典事例。这种德行是古人立身处世的态度，而非非人善可欺。正如明代孙奇逢在《孝友堂家训》中所言：“与人相与，须有以我容人之意，不求为人所容。”相比之下，隽不疑的故事则更体现家教对个人成长所具有的约束作用，“严而不残”是后人对隽不疑非常中肯的赞扬，也是对隽母教育的一种肯定。

其次，提倡节俭、反对浪费。在中国传统社会中，戒奢从简可以说是人们崇尚的一种道德修养。关于这一点，古人讲得非常明白。《左传》记载：“位，德之共也；侈，恶之大也。”《论语》则

阅读提示

中国的传统社会非常重视家庭教育，传统的家庭教育实际上兼具了学校教育和社会教育功能。在众多的文化典籍中都有着对家庭教育的专门论述，这些记录在书籍中的字句和人们口耳相传的民间故事，蕴含着丰富的家庭教育思想。如今，我们应强调中国传统的家庭教育，以期能为当代家庭教育研究提供新的视角，为奋进新征程凝聚强大精神力量。

言：“奢则不孙，俭则固。”清代曾国藩在教育长子曾纪泽时提到“治家以不晏起为本”“除劳字俭字之外，别无安身之法”。

“无论大家小家，士农工商，勤苦俭约，未有不兴，骄奢倦怠，未有不败。”明代思想家李贽撰写的《史纲评要》中有一则关于宋太祖赵匡胤教女节俭的故事，为后人所津津乐道。永宁公主出身皇室，穿些绉罗绸缎不算特别过分的事情。赵匡胤从社会影响的层面出发指责女儿铺张，既是对子女的严格要求，又是其本人节俭作风的延续。可见，中国传统家庭教育中所推崇的节俭，并不是要求孩子们永远生活在精打细算、省吃俭用的状态下，而是说即便是拥有相对富裕的物质条件，也要有“一粥一饭当思来之不易，半丝半缕恒念物力维艰”的思想境界和道德品质。

再次，教育子孙要为官清廉。不可贪脏枉法，这在任何时代，特别是宦宦之家都是对子女教育的重点。历朝历代都有关于父母要求子女为官清廉的记述，宋代包拯的《包孝肃公家训》最为著名，其中提到“后世子孙仕宦，有犯赃滥者，不得放归本家；亡殁之后，不得葬于大莹之中。不从吾志，非吾子孙。”元代郑和的《郑氏示范》也明确写道：“子孙出任，有以脏墨闻者，生则削爵除族籍，死则牌位不许入祠堂。”在教育子女为官清廉的同时，父母还时刻提醒他们不可倚势凌人。清代林则徐叮嘱夫人“务嘱次

儿须千万谨慎，切勿恃有乃父之势，与官府相交来往，更不可干预地方事务”。这些家规家范都表明，古人对于廉政一事有着极高的标准和要求。

此外，中国传统家教也非常重视对子孙修身教育。如马援教育子侄“好议论长短，妄是非正法，此吾所大恶也，宁死不愿闻子孙有此行也”。又如清世宗康熙所言“战战栗栗，兢兢业业，不动而敬，不言而信，斯诚不愧于屋漏而为正人也夫”。教育孩子要立节、立志、立行，要与友忠信，与人笃敬，这些内容无论在什么年代，都是家庭教育中不可缺少的重要内容。

## 中国传统家庭教育的主要特征

首先，中国传统家庭教育具有文化同源性的特点。尽管在不同历史时期和不同地区存在一些细微的差异，但中国传统家庭教育的同源性表现在对道德价值、孝道和礼仪的共同强调。这些核心价值观维系着中国传统家教文化的连续性和稳定性，使其能够传承至今。

战国时期田稷的母亲在得知儿子拿来路不明的钱孝敬自己时说：“不义之物，不入于官。为人臣不忠，是为子不孝也。”晋代湛氏指责陶侃说：“尔为吏，以官物遗我，非惟不能益吾，乃以增吾忧矣。”为政以德作为中国传统社会中一个最重要的道德维度，是为官从政的基本行为准则。当

得知子女涉及公私不分、滥用职权谋取个人私利的行为时，父母都会进行严厉的批评和指责，历朝历代皆如此。

其次，父母的身教作用重于言教。老子所谓的“不言之教”，正是以自身的行为所进行的潜移默化教育的结果。孔子主张“正人先正己，其身正，不令而行，其身不正，虽令不从”。隋代颜之推尤其强调长辈以身示范的必要性，其在《治家》篇中提道：“夫风化者，自上而行于下者也，自先而施于后者也”。前文提到的《庭韩杂录》也是一个很好的例证。此书为袁氏五兄弟根据父亲袁参、母亲李氏夫妇平时对他们的训示回忆、整理而成，通过日常生活中的行为示范言传身教，在“以身作则”“潜移默化”中进行的。

再次，提倡慈严结合为我国家庭教育的优良传统。父母与子女的血缘关系造成了中国传统家庭教育中爱子与教子的最大矛盾。中国传统家庭教育向来讲究慈严结合，所谓“教子宜严”并不是说对于子女要一味地训诫，而是在严格要求的基础上更讲究循循善诱，寓理于情。明代司马光在爱子与教子的问题上提出：“慈而不训，失尊之义；训而不慈，害亲之理；慈训俱全，尊亲斯备。”可见，慈严结合作为我国家庭教育的优良传统，是值得当代社会大力提倡的。

习近平总书记指出，家庭是社会的基本细胞，家庭的前途命运同国家和民族的前途命运紧密相连。中国传统家教文化是古人对于家庭教育深入思考的智慧结晶，作为文化领域的观念形态，其与社会主义核心价值观具有文化同根性。如今，我们应强调中国传统的家庭教育，以期通过深入理解中国传统家庭教育的文化内涵，透过对传统底蘊的解读与现代对接，为当代家庭教育研究提供新的视角，为奋进新征程凝聚强大精神力量。

(作者单位：中国妇女儿童博物馆)

阅读提示

近日，主题为“创造美好生活：妇女权益保障与家庭能力建设”的学术沙龙在上海工程技术大学成功举办。这是上海市妇女学学会和上海市婚姻家庭研究会本年度组织的第三次学术沙龙。与会专家围绕家庭发展能力与政策支持、女性家庭权利的行使与保护、女性在发展全过程人民民主中的作用、家庭友好型企业创建等议题进行交流与讨论。

■ 许敏

近日，主题为“创造美好生活：妇女权益保障与家庭能力建设”的学术沙龙在上海工程技术大学举办。上海工程技术大学党委副书记、副校长朱晓青代表学校致欢迎辞，她介绍了学校保障女职工权益、为女教职工发展打造平台、开展“妇女之家”阵地建设、推动妇女研究中心理论研究与社会服务等工作取得的成效。

上海市妇联副主席金佩到讲话，指出做好家庭工作是妇联组织服务妇女重要的着力点，要构建系统化、专业化、立体化的家庭建设工作体系，需要以好的家风支撑好的社会风气，推动社会主义核心价值观在家庭落实。她期待各高校的妇女研究中心一起打造妇女儿童发展研究的学术交流平台，为促进上海妇女儿童事业高质量发展汇聚研究力量。

上海工程技术大学管理学院胡斌教授结合家庭发展能力的相关研究，对家庭发展能力的内涵和维度进行了阐释，介绍了从宏观层面对2011—2021年上海家庭发展能力指数测算的结果，十年来上海取得的巨大经济社会发展成就提高了家庭经济生活发展能力，但是家庭人口再生产能力的下降成为不可忽视的严峻问题。同时，胡教授从家庭生命周期视角详细介绍了上海家庭在婚姻、生育、养育、女性就业、家庭教育、养老、家庭文明建设等领域存在的突出问题及政策支持概况，提出在借鉴国外相关经验的基础上，从规范政策向服务性、支持性政策转变，重点关注经济支持和照顾服务方面，聚焦津贴补贴、税收优惠、教育医疗养老服务等角度构建全方位政策支持体系。

华东政法大学许莉教授作了题为《女性家庭权利的行使与保护——以家庭内部建设为视角》的报告。许教授认为家庭发展能力可以从家庭内部建设与外部社会支持两条途径得以实现。在家庭变迁加剧、家庭功能弱化的背景下，家庭能力建设比以往更加依赖外部的支持。但家庭内部建设的重要性仍不容忽视。通过内部建设促进家庭关系和谐，强化家庭的凝聚力、支持力。在家庭内部，所有家庭成员均是建设者、享有者，而女性对家庭负有特殊责任。家庭内部的义务是家庭内部建设的基础与保障，尤其要注重女性家庭权利的维护，同时要处理好个人权利与家庭保护之间的冲突。

上海市长宁区妇联主席王慧颖作了题为《扩大女性民主参与，提升家庭发展能力——长宁区妇联的探索与实践》的演讲。她聚焦政治中的民主、价值观中的民主、生活中的民主三个层面，介绍了长宁区通过制定《妇女议事会实施细则》、打造“幸福家”议事联盟、成立路管会等做法，发挥女性在立法选举和弘扬社会主义核心价值观中的积极作用，引领广大妇女参与基层治理的典型经验。

上海工程技术大学妇女研究中心主任许敏教授作了题为《上海家庭发展能力与政策支持》的演讲。许敏教授指出创建家庭友好型企业是在我国提出构建综合性生育支持体系，落实积极生育支持政策的背景下，为了回应人口出生率的下降和职工工作家庭冲突加剧而提出的新倡导。目前，我国政府对家庭友好型企业创建的政策激励和专业指导都比较缺乏。她重点介绍了德国“兼容性进度指标”评分、机构指导评估制，韩国“政府审核认证制”的做法，提炼出国外家庭友好型企业创建中，政府主导推进与社会积极参与的主体联动逻辑，整体面上推动与重点领域突破双轨并行的逻辑，法规制度保障与创建要求设定的政策协同逻辑。并就我国家庭友好型企业认证制度的设计提出了初步的设想。

主题发言后，高校妇女研究中心代表、市妇女学学会、市婚姻家庭研究会会员、基层妇联主席代表就妇女权益保障与实现共同富裕、家庭发展能力建设、家庭和谐关系营造、女性权利意识与生育观念等议题展开了积极交流与互动。

本次学术沙龙由上海工程技术大学妇工委常务副主任李霞主持。

(作者为上海工程技术大学妇女研究中心主任、教授)

# 妇女权益保障与家庭能力建设是创造美好生活的应有之义