

## 学人关注

根据马克思主义婚恋观,爱情兼具自然属性和社会属性,应当符合文明尺度,经得起伦理道德的追问。现代的制度确立了恋爱自主权和婚姻自由权,结婚动机应当除了相互爱慕的因素再无其他。而婚姻并非爱情的坟墓,爱情能在细水长流的婚姻生活中得到滋长和升华。对于已婚者而言,基于爱情已固定为受法律保护婚姻,便有责任和义务守护爱情,努力保持爱情关系的专一、纯洁、持久和愉悦。

## 潘萍

按照个人意愿自由恋爱、自主结婚,是法律赋予全体公民的基本权利。树立并践行正确的婚恋观,是个体实现爱情甜蜜、婚姻美满、人生幸福的首要前提。但近年来,随着经济社会的发展与价值观念的多元化,社会大众对爱情问题、婚姻问题的看法和认知发生了较大变化。部分人士受拜金主义、享乐主义、极端个人主义的不良影响,甚至形成了一些与社会主义婚恋道德相抵触的错误认知。因此,需要立足马克思、恩格斯关于爱情、婚姻问题的基本观点,科学把握其中的真理性内涵,进而以马克思主义婚恋观为指导,积极培育符合新时代精神的新婚育文化,全面推进家庭家教家风建设的高质量发展。

## 当代内涵一:爱情应当经得起伦理道德的追问

爱情,犹如温暖的阳光,犹如甘甜的山泉,是两性之间基于生物本能而自然生发的美好情感。作为人类性冲动的最高形式,爱情以生理性别差异为自然基础,以生理发育成熟为自然前提,以实现生理结合为自然目的,具有毋庸置疑的自然属性,能够促进人的本质力量的发展。革命导师马克思,就曾陷入炽热的爱情体验中,不仅为妻子燕妮写下过“要知道世界上唯有你,对我是鼓舞的源泉,对我是天才的慰藉,对我是闪烁在灵魂深处的思想光辉”的浪漫诗句,还坦言:“爱情,不是费尔巴哈的‘人’的爱,不是对摩莱萧特的‘物质的变换’的爱,不是对无产阶级的爱,而是对亲爱的即对你的爱,使一个人成为真正意义上的人。”

同时,马克思还指出,发生在男女之间的爱情关系“是人与人之间的直接的、自然的、必然的关系。在这种自然的、类的关系中,人同自然界的直接地包含着人与人之间的关系,而人与人之间的关系直接地就是人同自然界的关系,就是他自己的自然的规定。因此,这种关系以一种感性的形式、一种显而易见的事实,表明属人的本质在何种程度上对人来说成了自然界,或者,自然界在何种程度上成了人的属人的本质。因而,根据这种关系就可以判断出人的整个文明程度”。也就是说,不是任何一种爱的感觉都可被称为爱情,爱情不是对自然生发的性冲动的简单定义。除具有亘古不变的自然属性外,爱情还具有伴随着文明发展而不断丰富和社会属性。

相较于自然属性,更能决定爱情本质的因素是它的社会属性。对此,恩格斯亦指出:中世纪的“骑士爱情”不配被称为真正的爱情,不是因为它缺乏充满激情的性爱冲动,而是这种以通奸形式发生的性爱冲动既不能保证爱情的排他性与永久性,又经不起“它是结婚的还是私通的”,“是不是由于爱情,由于相互的爱而发生的”道德追问。所以,根据马克思、恩格斯对于爱情本质的理解,缺乏激情冲动的情感固然不可被称为爱情,但经不起道德追问的激情冲动,同样也不配被称为真正的爱情。在当代,爱情应当同时具备“自主”“互爱”“排他”“持久”的特征。

## 当代内涵二:婚姻应当以真正的爱情为基础

所谓“婚姻”,在社会而言,是抽象的制度规范;在个体而言,是鲜活的夫妻关系。但是,人类社会的婚姻制度从未规定两性在婚前应当首先建立爱情关系。事实上,根据唯物史观,自男子倚仗其财富地位建立起父权性质的个体婚制,即传统社会的一夫一妻制后,婚姻便难以与爱情兼容。这是因为,此时的个体婚制只要求妇女遵守“一夫”的婚配规范,并不禁止男子通过杂婚、多妻(妾)以及通奸行为继续享受群婚制的便利。因此,恩格斯愤怒地指出,个体婚制“在历史上绝不是作为男女之间的和好的而出现,更不是作为这种和好的最高形式而出现的。恰好相反。它是作为女性被男性奴役,作为整个史前时代所未有的两性冲突的宣告而出现的。”

并且,为了阻断爱情与婚姻的自然关联,防止基于爱情的自由结婚会损害家族利益乃至冲击统治秩序,传统社会的个体婚制还收回了本应归属于婚姻当事人的恋爱自由权与婚姻自主权。此时,婚姻获得合法性的首要前提是“父母之命,媒妁之言”,两性若在婚前自由恋爱,“钻穴隙相窥,逾墙相从,则父母国人皆贱之”。由此导致的结果,是“在整个古代,婚姻的缔结都是由父母包办,当事人则安心顺从。古代所仅有的那一点儿夫妇之爱,并不是主观的爱好,而是客观的义务;不是婚姻的基础,而是婚姻的附加物”。从而,现代的制度要确保自身具备更符合人性的文明本质,便应赋予婚姻当事人以充分的恋爱自由权和婚姻自主权,便应为爱情朝向婚姻方向的自然发展扫清障碍、创造条件。

然而,就像恩格斯指出的,由于“统治阶级仍然为受众所周知的经济影响所支配,因此在他们中间,真正自由缔结的婚姻只是例外。”“结婚的充分自由,只有在消灭了资本主义生产和它所造成的财产关系,从而把今日对选择配偶还有巨大影响的一切附加的经济考虑消除以后,才能普遍实现。”在当代,即便法律已确立了恋爱自由权和婚姻自主权,但依然不能保障世俗的婚姻会自觉地以爱情为基础。而一旦结婚的动机主要取决于对经济因素的考量,便意味着婚姻家庭会经由事先规定好的结婚价格和堕落到粗鄙的场所。所以,我们应当信仰这样一种婚恋观——幸福的婚姻只能以爱情为基础,结婚的动机应当除了相互爱慕的因素再无其他。

## 当代内涵三:爱情能够在婚姻中得到滋养和升华

应当承认,如果把爱情仅仅定义为难以自禁的冲动或者血脉偾张的激情,那么,爱情必将瞬如流星、脆如琉璃,很难与婚姻保持永恒的统一。这是因为,依靠感觉而存在的激情和冲动本身变幻莫测、不可捉摸,同时也必将在朝夕与共的婚姻生活中逐步平息、渐进消退。因此,有人哀叹:“婚姻是围城,是爱情的坟墓,真正的爱情总在婚姻之外。”对于这种爱情观,马克思进行过深度思考,并根据自身的婚姻经验指出——“深挚的热情由于它的对象的亲近而表现为日常的习惯,在距离的魔力下会壮大起来,并重新具有它固有的力量。我的爱情就是如此。只要我们被空间分隔,即使仅仅是在我的梦里,我就立即明白,时间之于我的爱情正如阳光雨露之于植物——使其滋长。”

婚姻并非爱情的终点,而是与爱人共同创造的人生新起点。经过岁月的沉淀和时光的淬炼,爱情不仅能在细水长流的婚姻生活中得到巩固和滋长,还能进一步升华为不依靠血缘关系连接的伟大亲情。这种存在于夫妻之间的亲情,是心心相印、琴瑟和鸣,是相濡以沫、不离不弃,是人间值得每个人倾力追求的宝贵真情。而真情所以宝贵,在于它来之不易。夫妻间的真情只有依靠双方都积极承担爱情和婚姻的双重责任才能养成。这一双重责任不仅要要求夫妻做到相互忠实、相互关爱、相互尊重,还要求各方都努力满足对方所提出的各种需要,如时间陪伴、精神抚慰、共同成长、彼此成就,等等。因此,爱情是一种浪漫的信仰,婚姻是一场严肃的修行,是夫妻双方基于爱情而自愿选择的生活方式。恩格斯曾指出:“如果说只有以爱情为基础的婚姻才是合乎道德的,那么也只有继续保持爱情的婚姻才会合乎道德。”对于已婚者而言,基于先在的爱情已固定为受法律保护的婚姻,他/她便有责任、有义务共同守护这份已被世俗认可的爱情,并努力保持爱情关系的专一、纯洁、持久和愉悦。换言之,基于人类的理性、良心及责任,每个人都应当自觉克制任何经不起道德追问的情感冲动,自觉抵制来自婚外的“新鲜”诱惑。唯其如此,我们的婚姻才不愧为文明、高贵的人类婚姻,我们的家庭才能成为温情脉脉、和睦幸福的人生堡垒。

(作者为湖南省委党校教授,湖南省妇女研究中心研究员)

## 观点秀场



张小斐 沙溢 赵海燕 张弛  
领衔主演 贾玲 雷佳音

## 阅读提示

截至2月19日12时36分,2024年2月电影票房破90亿。今年春节档影片佳作频出,其中,《热辣滚烫》位列票房榜首。《热辣滚烫》从来不是一部关于拳击运动题材或如何减重增肌的影片,诚如导演贾玲所言,这是一个关于“善良的人如何找到自我、学会爱自己”的故事。从女性视角制作“女性类型片”,不仅是当前贺岁档及中国电影创作现状的缺失,放眼世界也是凤毛麟角,但贾玲做到了。

## 陈亦水

电影人贾玲的贺岁档作品《热辣滚烫》,从来不是一部关于拳击运动题材或如何减重增肌的影片。诚如导演所言,这是一个关于“善良的人如何找到自我、学会爱自己”的故事。

截至2月19日12时36分,2024年2月电影票房破90亿。今年春节档影片佳作频出,其中,《热辣滚烫》位列票房榜首,成为一部值得关注的现象级影片。从演员转行导演,贾玲仅用两部影片就证明了自己的能力。前作《你好,李焕英》中对母亲的个人情感叙事,就曾成功引发许多观众对亲情关系的共鸣,而今新作《热辣滚烫》则通过女性高体脂者的遭遇,讲述寻获自我、最终释放个体巨大潜能的励志故事。

贾玲是一名很擅长控制情绪、处理情感叙事的新锐导演,这种才华或源于某种独特的女性视角,极大地丰富了“她叙事”电影的多元面向,为中国电影的个体叙事提供了另一种可能。

## 向内而生的女性力量

影片《热辣滚烫》的整个开场段落,使用独属主人公的主视点镜头来完成,表明了这是一个关于如何为自己赢得主体性身份的蜕变故事。

首先,令人庆幸的是,后面的120分钟叙事完全没有辜负这个意味深长的开场调度:杜乐莹的参赛动机既非出于对获取名利的渴望,也不是为了向任何人证明自己,更不是要去报复曾经伤害过她的人们,而是为了寻找或赢得一个看待世界的主体位置。这是一种看似简单但实则很稀缺的表达方式。大多数主流影片都会以赢得比赛、获得巨大财富或名利为唯一目的,但影片并不以世俗眼光来衡量个人价值,而是一种源于他者而又与他者无关、属于向内而生的女性生命力量之觉醒。

第二,令人赞叹的是,影片没有为了制造戏剧冲突而刻意塑造人物的极端个性或夸张行为,大多数角色只不过是芸芸众生中的普通人。例如,杜家父母对子女尽管有爱但行动力不足,吴坤只是个心怀梦想却实力不足的自恋普通男性,亲戚、闺蜜和前男友也并非十恶不赦,只是在涉及自身利益时有着自私的一面,但都不约而同地选择展示给杜乐莹,这就深刻而真实地再现了主流社会对这些群体的忽视与漠视。因此,影片中的人物是复杂而多面的,所谓善恶都是相对的。比如看似市侩但心地善良的同事曦子,虽然再三预支工资但禁止轻浮的烧烤店老板、业务熟练而善于维护顾客面子的前台销售,以及

## 研究视窗

## 科学把握马克思主义婚恋观的当代内涵

## 《留守经历、情感模式与互助型夫妻关系实践——留守经历的叙述与意义阐释》

作者:佟新

本研究通过对三位有过留守经历的女性叙述,理解其留守经历对她情感生活的意义。研究发现,童年和奶奶的共同生活使她们记忆的是“有奶奶的家”,和奶奶一起生活,让她们学会了独立和能吃苦的精神。成长后的她们以独立身份经营自己的情感、生育与夫妻关系,大致形塑了三类情感模式:一类是以愤怒为基础的敏感和自尊式情感类型;一类是以艰苦勤劳为底色的自信和自主式情感类型;一类是以需求被满足为基础的自爱和学习型情感类型。新生代女性是我国欠发达地区的职业教育和新型城镇化发展的受惠者,她们抓住机会,掌握自己的命运,成为摆脱父权制和母亲命运的创造者,新型城镇化过程中互助型夫妻关系的主导者。

来源:《山东女子学院学报》2024年第1期

## 《从“云端爱情”到“严肃相亲”:互联网婚恋平台的数字空间管理与交往模式营造》

作者:刘子曦 马璐

针对数字技术如何影响亲密关系形态的问题,当前研究过于关注技术中介下亲密关系的淡化化特征而忽略了“平台”作为技术架构生成者与交往实践管理者的能动角色。基于对一个婚恋平台的民族志观察,本文探讨了平台营造深度交往模式的行动逻辑与技术实践,以推进有关中介化亲密形成条件的讨论。作者发现,平台通过对用户进行道德评估,形成数字空间使用权限的道德等级,有效抑制了网络亲密的流动性与遮蔽性,从而营造出“严肃相亲”的深度交往。个人数据呈现的性别气质和社会角色是平台区分“道德交往用户”与“两性娱乐用户”的基本依据,成员身份的“道德性”、交往数据的“可见性”、中介技术的“可供性”是平台形塑交往模式的三种机制。针对机制的作用局限,用户展开了包括法律援助、话语对抗、技术拓边在内的多种博弈,以突破平台的权限设置。

来源:《妇女研究论丛》2024年第1期

## 《中国性别失衡转变与家庭发展:基于人口普查与公开数据的发现》

作者:李树苗 王晓璇 杨博

基于中国出生性别比失衡已经持续40余年,性别失衡后果和风险正在由个体扩散至家庭层面,对家庭发展产生深远影响,但现有研究缺乏基于宏观数据对二者变化态势的基本认识。作者使用2000—2020年全国人口普查和统计年鉴等公开数据,基于人口和家庭转型背景,从家庭结构—功能构建家庭发展指数,实证分析最近20年性别失衡转变和家庭发展的时空变化情况,探讨性别失衡转变和家庭发展的关系。研究发现,中国性别失衡正在进入出生性别比持续下降、后果开始显现的转变阶段,省际因人口、经济、社会等发展差异呈现不同阶段特征;中国家庭发展整体水平较低,当面临性别失衡转变时,存在结构功能发展不协调、地区间发展不平衡和总体发展不充分的问题。建议继续加强引导出生性别比回归正常以减少各年龄段性别结构失衡累积,积极探索面向家庭的性别失衡后果治理,充分考虑家庭发展的地区差异和所处阶段,兼顾家庭结构和功能协调发展,促进人口长期均衡与可持续发展。

来源:《人口与发展》2024年第1期

(白晨 整理)